

DIN 4013

Atelier de construction de problématique

Atelier obligatoire, 1 crédit | horaire : lundis et mercredi, de 9h à 16h, du 6 au 18 septembre

Responsable : Philippe Gauthier
philippe.gauthier.z@umontreal.ca
Bureau 1035

PLAN D'ATELIER

Objectifs généraux

La construction de la problématique est une étape fondamentale de toute tâche de recherche, qu'elle soit théorique, empirique ou pratique. En l'occurrence, l'exercice diligent du design implique un effort de recherche essentiel auquel le premier semestre du projet de fin d'études au baccalauréat en design industriel est largement destiné. La conduite de cet effort de recherche nécessite donc de savoir établir la nature problématique des situations à l'origine de tout projet.

Cet atelier vise à permettre aux étudiants et étudiantes de jeter les bases d'un travail de construction de problématique qui repose sur l'expression d'une critique, l'identification des enjeux que soulèvent les projets de design et la formulation des problèmes à traiter.

Objectifs spécifiques

Au terme de cet atelier, les étudiants et les étudiantes devraient :

- comprendre les exigences de recherche liées à la conduite d'un projet de design ;
- savoir identifier des objectifs de recherche pertinents pour un projet de design.

Modalités d'atelier

L'atelier est divisé en trois volets donnant lieu à trois livrables. Chaque jour d'atelier débute par la distribution d'une consigne et se poursuit par des discussions individuelles ou en groupe.

Calendrier provisoire

- 10-09 Introduction. Symptomatologie du problème. Réalisation du livrable 1.
- 12-09 Diagnostics différentiels. Réalisation du livrable 2.
- 17-09 Espace-problème. Réalisation du livrable 3.
- 19-09 Présentation finale.

Évaluation

Une note globale est accordée pour l'atelier, tenant compte de la qualité de chaque livrable réalisé. Les critères d'évaluation seront communiqués au moment de la présentation des consignes.

L'échelle littérale sera utilisée suivant le barème en vigueur à l'Université de Montréal :

Excellents travaux :	A+/A/A-	Bons travaux :	C+/C/C-	Échecs :	E/F
Très bons travaux :	B+/B/B-	Travaux passables :	D+/D-		

Le plagiat à l'UdeM est sanctionné par le Règlement disciplinaire sur la fraude et le plagiat concernant les étudiants. Pour plus de renseignements, consultez le site www.integrite.umontreal.ca. Il est essentiel pour tout étudiant en situation de handicap de faire valider ses besoins par le SESH.

VOLET 1. COMMENT LE PROBLÈME SE PRÉSENTE-T-IL ? QUEL SYMPTÔME ?

Objectif

Les thèmes d'atelier qui vous ont été proposés impliquent chacun de nombreux problèmes. Vous devez faire un compte rendu symptomatologique du problème qui vous apparaît crucial dans le cadre du thème auquel vous avez été associé. Autrement dit, vous devez rendre compte de ce problème en le décrivant tel qu'il se manifeste au regard d'un observateur.

Consigne

Travail en équipe

Faire une photo de la situation problématique considérée et présenter cette situation sous la forme d'une histoire vécue, d'un récit, qui permette de communiquer les symptômes observés.

Format

Le livrable doit comprendre :

- Une photo prise par vous-même
- Un titre
- Un court texte narratif (400 à 600 mots)

L'ensemble est à remettre sur une affiche au format 11x17

Orientation portrait (voir la figure 1)

Évaluation

Cohérence entre le titre, la photo et le texte

Conformité du niveau de langue utilisé

Degré général d'évocation

Qualité de la composition graphique

Respect des consignes

Français

Échéance

12 septembre, accrochage à 12h00.

FIGURE 1. FORMAT SUGGÉRÉ POUR LE LIVRABLE DU VOLET 1



VOLET 2. QUE SAIT-ON DU PROBLÈME ? QUELS DIAGNOSTICS ?

Objectif

Vous devez faire émerger et mettre en commun l'ensemble des connaissances immédiatement accessibles à propos de la situation problématique soulevée dans le cadre du volet 1.

Consigne

Travail individuel

Pour chaque histoire produite dans le cadre du volet 1, vous devez proposer au moins un diagnostic (« il s'agit d'un problème de ...») ou une explication (« ce problème est causé par ... ») ou un enjeu (« une des difficultés rencontrées dans ce cas est ... ») qui puisse contribuer à la compréhension de la situation problématique illustrée.

Format

Papillons adhésifs manuscrits (voir la figure 2)

Évaluation

Respect des consignes

Pertinence des savoirs exprimés

Échéance

17 septembre à 9h30.

FIGURE 2. FORMAT SUGGÉRÉ POUR LE LIVRABLE DU VOLET 2



VOLET 3. QU'IGNORONS-NOUS DU PROBLÈME ?

Objectif

Il s'agit de rendre compte de l'ensemble des connaissances exprimées au volet 2 à propos des situations illustrées au volet 1 et d'en faire une analyse systématique afin d'esquisser l'espace problème déterminé.

Consigne

Travail d'équipe.

Regroupez les connaissances (papillons adhésifs) assimilables entre elles et donnez leur un titre, classez-les selon les niveaux d'explications.

Identifiez les connaissances concurrentes, les éléments subsidiaires et périphériques.

Complétez si nécessaire avec des connaissances émergentes.

Repérez les incertitudes, les connaissances manquantes et les questionnements qu'il semble important de résoudre pour agir adéquatement dans l'espace-problème esquissé.

Format

Présentation orale de la situation problématique, de l'analyse des connaissances à son sujet (papillons adhésifs) et de l'espace-problème que l'analyse fait émerger à l'aide de trois affiches.

La présentation doit préciser les questionnements, les incertitudes et les connaissances qui semblent manquantes.

Évaluation

Rigueur de l'analyse, consistance des regroupements, cohérence de l'espace problème, pertinence des connaissances et incertitudes identifiées.

Échéance

19 septembre, présentations à partir de 13h30.

FIGURE 3. FORMAT SUGGÉRÉ POUR LE LIVRABLE 3

